

令和4年度 国立大学法人鳴門教育大学契約監視委員会議事概要

開催日及び場所	令和5年3月9日(木) 鳴門教育大学本部棟入札室	
出席委員	委員長 長谷川 稔 (鳴門教育大学監査室長) 委員 井関佳穂理 (鳴門教育大学監事・公認会計士・税理士) 委員 田中 浩三 (弁護士)	
審議対象期間	令和4年1月1日～令和4年12月31日	
審議案件	12件	○議事 審議対象期間の契約実績の中から12件を抽出し、 審議を行った。 審議案件毎に、契約担当部署から契約の概要説明を受けた後、質疑応答が行われた。
	一般競争契約(政府調達契約) 2件	
	一般競争契約(政府調達契約を除く) 7件	
	指名競争契約 0件	
随意契約 3件		
委員からの意見・質問及びそれらに対する回答	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の内容	特に問題はなかった。	

意見・質問等	回答
<p>議題1 競争性のない随意契約における随意契約理由及び落札率が高い案件の妥当性について</p> <p>○全般について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格の積算はどのような方法で行っていますか。</li> <li>・落札率が100%となっている契約で、落札率が100%となった根拠・理由は何か。</li> </ul> <p>1 EBSCOhostオンラインデータベースの利用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フリーアクセスでなければ、もう少し安く契約できるのではないですか。</li> <li>・過去の契約監視委員会で「複数年契約にすれば安価になる可能性があるのであれば、複数年契約を検討した方がよいと思います。」「来年度の契約は進めていますので、再来年度以降の契約時に検討します。」「契約金額が前年度から増加しているが価格交渉はしていないのでしょうか。」「価格交渉はしていますが、他大学へ契約実績を照会し確認しています。今後は契約業者にも価格を確認します。」ということですが、その後の状況を教えてください。</li> </ul> <p>2 財務会計システムサポートサービス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サポートサービスの内容を説明してください。</li> </ul> <p>3 監査契約</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・同じ監査法人と長期間、契約を継続してもよいのですか。</li> <li>・会計監査人候補者選考で提出された見積金額が3年間有効になっていますが、年度毎に価格交渉は行ってないのですか。</li> </ul>	<p>・主に本学及び他大学へ照会した契約実績、積算用雑誌等により本学で積算した価格と業者からの参考見積書を比較し、予定価格を算出しています。</p> <p>・市場調査をした上で予定価格を算出していますが、結果的に予定価格と業者の見積額が同額であったためです。</p> <p>・電子ジャーナルは毎年、値上げされているため難しいです。</p> <p>・複数年契約に切り替えても価格上、有利になるという確証がない状況です。価格交渉については他大学でも苦慮しているのが現状です。</p> <p>・主に決算業務に支障が発生しないよう、保守サービスを締結していません。</p> <p>・6年連続で同じ監査責任者が担当できないというルールがあり、抵触しないように行っています。</p> <p>・監査法人側からは想定外のことが発生すれば価格変更する旨の提案となっており、そのことからすると大学側からも端数切捨て等、価格交渉の余地はあります。</p>
<p>議題2 一般競争入札で1者応札であったもの及び落札率が高い案件の妥当性について</p> <p>○全般について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格の積算はどのような方法で行っていますか。</li> <li>・一者応札であった契約の理由を詳しく説明してください。</li> <li>・落札率が100%となった理由は何ですか。</li> <li>・一者応札・応募の契約で次年度以降も継続して行う契約については、入札説明会参加者の入札への不参加理由を分析して、次の契約に活かすことはできないのですか。</li> </ul> <p>1 情報ネットワーク脅威検知システム</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別には意見・質問等はなかった。</li> </ul>	<p>・主に本学及び他大学へ照会した契約実績、積算用雑誌等により本学で積算した価格と業者からの参考見積書を比較し、予定価格を算出しています。</p> <p>・入札公告等により広く周知し、出入り業者にも参加を要請したが、結果的に一社しか応募がなかったためです。</p> <p>・市場調査をした上で予定価格を算出していますが、結果的に予定価格と業者の見積額が同額であったためです。</p> <p>・今後、検討します。</p>

## 別紙

意見・質問等	回答
2 Active Directoryサーバの情報セキュリティ対策強化 ・個別には意見・質問等はなかった。	
3 旅費計算業務 ・個別には意見・質問等はなかった。	
4 附属学校(園)警備業務 ・個別には意見・質問等はなかった。	
5 事務ネットワークの情報セキュリティ対策強化ライセンス ・個別には意見・質問等はなかった。	
6 卓上型核磁気共鳴装置 ・個別には意見・質問等はなかった。	
7 第8期情報基盤システム ・応募業者数が11で、応札業者数が1となった理由は何ですか。 ・システムのサポート保守は含まれているのでしょうか。	・本学の仕様を満たすことができないと判断したためです。 ・含まれています。
8 四国地区5国立大学連携による共同実施科目用のLMS更新 ・LMSはどのようなシステムですか。	・eラーニングを行う際に使用するシステムです。
9 学生支援システム ・個別には意見・質問等はなかった。	
その他 ・契約監視委員会の開催時期について	・契約監視委員会で検討された内容を翌年度に反映させることが可能となるよう契約監視委員会の開催時期を見直す(夏以降、年内のなるべく早い時期に開催)こととした。